

# 基于农产品“最后一公里”流通模式的思考

吴海民 张全红 李 响

(五邑大学 经济管理学院, 广东江门 529020)

**【摘要】**为加快农产品流通、减少流通环节,降低农产品终端零售价格,解决“卖难买贵”的难题,最近各地推出了“平价商店”和“平价市场”两种新的农产品流通模式。在客观分析“平价商店”对抑制农产品价格效果的基础上,指出其存在的不足,并提出建立公益性农产品直销“零收费平价市场”流通模式的设想以及配套措施的建议。

**【关键词】**平价商店 平价市场 零收费 农产品直销

**【中图分类号】**F250 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1006-2025(2012)09-0067-04

## 一、引言

众所周知,食品价格上涨是导致当前我国居民消费价格上涨的主要因素,而食品价格上涨又主要来源于蔬菜等鲜活农产品价格的上涨。农产品价格决定着农民的钱袋子,关系着市民的菜篮子,同时又影响着国家宏观经济指标——CPI指数的高低。近年来,我国农产品价格呈交替上涨趋势,2006年以前主要表现为粮食价格的普遍上涨,2007年以猪肉价格暴涨为主带动CPI走高,2010年,以蔬菜价格的高企为代表,市场一度出现“蒜你狠”、“豆你玩”、“姜你军”、“糖高宗”、“盐王爷”“‘向前葱’”等价格一路飙升的现象。进入2012年,农产品价格持续上涨且屡创新高,当年5月的农产品监测数据显示,大白菜、白萝卜、胡萝卜、西红柿价格同比涨幅分别为96.6%、75.7%、49.2%和26.7%。然而,在一轮接一轮的农产品价格上涨过程中,广大农民并没有分享到由此带来的价格红利,相

反,还不时出现农产品滞销、菜贱伤农的事情。

为加快农产品流通、减少流通环节、降低农产品终端零售价格,广东、福建、江苏等地实行了“平价商店”制度,力图通过平价商店来抑制或降低农产品销售价格。而上海则推出了全国首家全年常态化的“平价菜场”——杨浦“松潘菜市场”,采取“产销直通”的运营方针,尝试“全年常态化、整市场、全品种”的平价模式,所有蔬菜售价均低于上海一级蔬菜批发市场当日的进场价,受到广泛关注。就降低农产品销售价格、减轻通货膨胀压力的实际效果而言,同样是作为新生事物的平价商店与平价市场这两种流通模式究竟孰优孰劣,笔者对此进行了深入分析,并就“平价市场”的建设提出了有关设想。

## 二、农产品流通环节成本分析

农产品价格除受生产因素影响外,流通过程的成本费用上涨同样不容忽视。据调查,目前农产品流通要经过

**【收稿日期】**2012-07-15

**【基金项目】**本文系国家自然科学基金项目“当前中国农村多维贫困的测度与反贫困政策研究”(项目编号:11BJL040);教育部人文社会科学青年基金项目“通货膨胀对我国工业经济运行效率的影响机制、效应与对策研究”(项目编号:11YJC790205);广东省自然科学基金博士启动项目“通货膨胀对广东工业经济运行效率的影响与对策研究”(项目编号:S2011040000414)的阶段性成果。

**【作者简介】**吴海民,男,湖南新化,广东五邑大学经济管理学院副教授,主要研究方向为产业经济运行;张全红,湖北荆门,广东五邑大学经济管理学院教授,主要研究方向为农业经济发展;李响,四川成都,广东五邑大学经济管理学院讲师,主要研究方向为流通经济与产业布局。

产地收购、中间运输、销地批发和终端零售等多个环节,每个环节要加价10%~15%不等。以土豆为例,在主产地甘肃省的收购价格仅为0.6元/公斤,到了一级批发市场价格上升至2元/公斤,而在上海的终端菜市场,土豆零售价格达到5元/公斤,从田间地头到百姓餐桌,零售价是收购价的8倍多。调查发现,大多数农产品从一级批发市场进入农贸市场和超市,摊位费、租金、管理费、卫生费、包装费、筛选损耗、人工费用等都要加在农产品价格上,从批发到零售价格涨幅将近1倍。据统计,农产品“从田间地头到百姓餐桌”这一流通过程中,农产品流通成本占到终端销售价格的1/2甚至2/3。其中,粮食的流通成本约占终端销售价格的33%,蔬菜的流通成本约占终端销售价格的57%。在全部流通成本中,运输成本约占37%,市场管理费和摊位费等约占45%。因此,降低农产品流通成本成为调控农产品价格乃至CPI的重要途径。

目前食品价格在CPI统计中的总权重为31.79%,剔除淀粉、调味品、糖、茶及饮料、糕点饼干、液体乳及乳制品等副食品外,农产品价格在整个CPI中的权重大约为19%左右。按农产品流通成本在终端售价中综合占比50%这一平均比例估算,若农产品流通成本降低10%~20%,大致可以使农产品价格下降5%~10%,进而可以使CPI降低0.95到1.9个百分点。若农产品流通成本降低25%~30%,大致可以使农产品价格下降12.5%~15%,进而可以使CPI降低2.38到2.85个百分点。

### 三、平价商店对农产品价格的平抑效果分析

#### 1. 缺乏规模经济和范围经济

受限于营业面积较小、品种规模较少,无法兼营水产、肉食等,满足不了多样化需求,不少市民逛完平价商店仍需逛农贸市场才能买齐所需菜品,给市民带来了不便。相对于大型农贸市场,缺乏规模经济尤其是范围经济。

#### 2. 缺乏价格吸引力

平价商店的农产品虽然喊着平价口号,但本身并没有太大的价格优势,有时甚至竞争不过摊位租金较低的普通农贸市场。根据相关文件的要求,平价商店的平价农副产品价格与价格监测中心菜篮子平均零售价格的差价要达到15%左右。然而,不少平价商店以及平价销售区相比附近的肉菜市场,其蔬菜价格差异并没有达到有关规定的要求,故对大多数顾客而言缺乏价格吸引力。

#### 3. 缺乏新鲜度

从新鲜度来讲,平价商店的农产品品相比农贸市场差,大部分家庭主妇更喜欢购买新鲜蔬菜,这也是不少家庭主妇不愿去平价商店购买的原因之一。

#### 4. 客流稀少

由于客流稀少、市场覆盖面太小,销量一直不理想,位于市中心地段的平价商店门面租金高,部分平价商店陷入亏损,经营难以为继。

#### 5. 市场份额过小

市场份额过小,对农产品流通价格的影响相当有限。以广东省江门市为例,目前已开设并投入运营的平价商店约80家,按每家平价商店年销售收入100万元计算,全市80家平价商店的年销售总额不足亿元,仅占全市社会消费品零售总额的1‰,占全市农产品销售总额的3.5‰左右,对平抑市场物价的作用有限。

更严重的问题是,大多数平价商店并没有以薄利多销为赢利模式,而是以获取政府补贴作为赢利模式,这就使政策效果大打折扣。因此,需要从更大范围、更高层面上来寻求调控和完善农产品流通的对策,重点应考虑通过减免场地租金,建设公益性批发、零售市场来减轻零售终端价格上涨压力。

### 四、建立公益性的农产品直销“零收费平价市场”设想

当前农产品价格上涨,很大程度缘于流通环节“最后一公里”的成本高企。要解决“卖难买贵”的难题,关键并不在要建多少平价商店,而应在更大范围、以更为简捷方便的模式进行产销对接,通过平价机制切实压缩“最后一公里”的流通成本。

2011年12月19日,国务院办公厅发布了《关于加强鲜活农产品流通体系建设的意见》,明确提出“要增加财政投入,通过投资入股、产权回购回租、公建配套等方式,改造和新建一批公益性农产品批发市场、农贸市场和菜市场”,要求对鲜活农产品市场减免租金、摊位费、管理费等费用,降低蔬菜流通环节的成本,解决“卖难买贵”的难题。根据国务院的文件精神,可以集中资源财力,在农产品主产区、集散地和主城区通过投资入股、产权回购回租、公建配套等方式,新建或改造一批公益性的大型农产品直销“零收费平价市场”,切实减少流通环节,降低鲜活农产品流通成本和市场价格,弥补现有平价商店“营业规模小、品种范围少、市场份额低”的不足。

“零收费平价市场”可分多种模式建设:

一是政府出资新建,市场摊位免费租赁给各生产基地和个体散户,所有摊位除水电费外,全部实行“零收费制”,引导经营户与农产品基地、专业合作社实行“产销对接”,并按协议接受政府的价格检查和指导。

二是BOT模式,主要由有实力的大型农产品生产基地联合投资或控股,政府提供适当财政补贴、土地优惠,市场建成后留足一定的摊位面积交给投资方的农产品生产基地,由其直销自己生产的农产品。作为回报,对其经营所得的税收实行前5年全免、后5年30%、再后5年

50%等差额征收办法。剩余摊位留给其他个体散户,所有摊位同样全部实行“零收费制”。

三是改造现有农贸市场模式,由政府出面对其进行收购或控股。比如上海通过回购民办农贸市场推出了全年常态化平价菜市场——杨浦“松潘菜市场”开业试点,采用与奉贤农业合作社对接的方式,每天早上新鲜蔬菜从田头摘下后,一个半钟即可摆上菜场,省去了中间环节,菜价至少便宜3成,实现了农产品价廉物美。北京市政府在“十二五”期间拟入股农产品批发市场20%股份,以降低或减免各类费用。

通过政府让一部分“费”,企业让一部分“利”,突出农产品直销平价市场的公益性质,才能真正把农产品价格降下来,真正惠及广大市民。据测算,农产品生产基地、农民专业合作社与“零收费平价市场”联合进行农产品直销,形成“规模对规模”的大流通格局后,农产品整体售价至少可以比一级批发市场价低10%~20%左右,比一般农贸市场价格低3成左右。若平价市场的销售份额能够占全部农产品总销售额的1/3,价格低1/3,根据弹性原理,大致可以使CPI下降2.06个百分点。通过“零收费平价市场”降低农产品价格,既直接造福百姓,又间接减轻通货膨胀压力,可谓一举两得。

## 五、建立“平价市场”所需的配套措施

### 1. 逐步推进农贸市场国有化改造

建立平价市场需要政府通过回购、回租等方式,巩固、扩大农贸市场产权的国有化比重,适度推动“国进民退”有助于降低市场摊位费、租金费,免除管理费、入场费等,从而起到削减农产品流通成本,平抑市场物价的作用,进一步增强政府对农产品价格的调控力度。在以回购、入股、控股等方式对部分流通量较大的骨干型农贸市场进行国有化改造的基础上,出台优惠措施减轻国有菜市场的税费负担,可在一定程度上解决“卖难买贵”,市民、农民、中间商“两头诉苦、中间喊冤”,政府调控无从下手等问题。

### 2. 建立农产品连锁加工配送集团

农产品加工配送历来是我国农业发展中的短板,要建立农产品产销对接的平价市场,必须在更大范围、以更为简便快捷方式进行加工配送。建议在农产品主要集散地建立一批带动力强、辐射面广的加工配送中心,发展统一管理、统一价格、统一标识、统一服务的连锁加工配送集团,大力培育配送品牌,提高配送知名度、市场集中度 and 市场控制力。探索发展以龙头企业(专业合作社)带动,集技术研发、品牌培育、生产加工、冷藏储运、流通配送为一体的鲜活农产品产业化营销模式,提高农产品由生产基地、养殖基地直接向平价市场定点配送的比重。

### 3. 实施农产品物流配送油价补贴和用电优惠

高效廉价的物流配送是决定其成败与否的关键,除了严格执行国家有关鲜活农产品运输“绿色通道”的政策外,建议在目前价格调节基金中新增加“农产品运输油价补贴”预算,当农产品价格高涨或油价高涨时启动对农产品物流配送的油价补贴。对与“平价市场”对接的农产品连锁配送企业使用的大型冷藏、冷冻和各类加工设备的生产用电、照明用电,按农业用电标准实行价格优惠。

### 4. 加强“米袋子”“菜篮子”生产基地建设

发展生产、保障供给是平价市场得以存活的先决条件。在进一步提高现有“米袋子”、“菜篮子”基地产能的基础上,各地应围绕优势产品、短缺产品、高价产品开辟新的生产基地,加快建设高效、优势、生态农业为一体的现代农业基地,推进“米袋子”、“菜篮子”基地规范化、规模化、多样化建设,巩固和强化农产品自给能力;开展农业生产基地保护区划定工作,建立“农地最低保有量”制度;加快农村土地流转,推进“一镇一业”和“一村一品”,鼓励规模化种植、标准化生产、商品化处理、品牌化销售、产业化经营,组建真正意义上的专业合作社;增加农业基础设施建设投入和政府补贴,大力发展设施农业和农产品流通冷链体系,进一步完善农业电网改造,提高农资综合补贴;加强农业气象服务,强化生产基地、农贸市场和行业协会的信息沟通,做好科学种植,做到稳产增产。

### 5. 完善农产品储备制度

完善政府储备和商业储备体系,建设若干大型农产品储备库和冷库,是解决当前“菜贵伤民”和“菜贱伤农”两难问题的重要补充,也是做好平价市场的重要配套工程。根据消费需求和季节变化,合理确定耐储农产品的动态库存,做好主要农产品收储与投放,建立冬春淡季蔬菜储备制度,防止异常天气菜价出现突发性上涨,保障对平价市场的应急供给,发挥储备农产品平抑市场物价、稳定市场的作用,以此建立农产品“保供稳价”的长效机制。

## 【参考文献】

- [1]程国强,徐雪高.改革开放以来我国农产品价格波动的回顾[J].重庆工学院学报(社会科学版),2009(4):1-3.
- [2]黄振文.建立蔬菜市场保供稳价长效机制研究——以赣州市为例[J].价格月刊,2011(10):21-23.
- [3]广东省价格成本调查队.2008年广东大多数农产品价格与成本探析[J].粤港澳市场与价格,2009(5):32-34.
- [4]程瑞芳.我国农产品价格形成机制及波动效应分析[J].中国流通经济,2007(3):22-24.
- [5]朱述斌,赵嵘嵘,刘滨.影响稻米零售价格的因素分析[J].价格月刊,2011(10):17-19.

[6]夏龙,成定平.农产品产量与收购价格的因果关系检验 [J].财贸研究,2005(2):23-25.

## Thoughts on “the Last Kilometer” Market Distribution Pattern of Agricultural Products

WU Hai-min ZHANG Quan-hong LI Xiang

(School of Economics and Management of WuYi University, Jiangmen Guangdong 529020)

【Abstract】To speed up the circulation, reduce sale links, bring down terminal retail price of agricultural products, and solve the “difficult to sell but expensive to buy” problem, many cities start to implement fair price stores and fair price markets to sell agricultural products recently. This paper objectively analyzes the effects of fair price stores on reducing agricultural products prices, points out some defects, and proposes circulation pattern of establishing “zero fee fair price markets” for direct sale of agricultural products as well as some supporting measures.

【Keywords】fair price store fair price market zero fee direct sale of agricultural products

