

不同流通渠道下农产品流通成本和效率比较研究

——基于锦州市葡萄流通的案例分析

□杨宜苗 肖庆功

内容提要: 本文以葡萄为调查对象,通过对不同流通渠道下各环节流通主体的深度访谈,调查了不同流通渠道下葡萄流通的成本、效率与利润分配情况。在我国葡萄流通中,从流通成本来看,“农户+水果超市+消费者”<“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”<“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”;从流通效率来看,“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”<“农户+水果超市+消费者”<“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”;从流通主体获利来看,以成本利润率指标来衡量,“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”<“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”<“农户+水果超市+消费者”。

关键词: 农产品流通;流通成本;流通效率;流通渠道;葡萄流通

农产品流通渠道是指农产品及相关服务通过一系列相互依存的组织(或个人)从提供者转移到消费者的途径、过程以及相互关系。随着我国主要农产品的供给从总体短缺、供不应求转向相对过剩,农产品流通渠道发生了很大变化,出现了一些新的渠道形式和渠道系统,使得农产品流通渠道整体上处于一种新与旧、破和立的交替时期(李春

成、李崇光,2006)。那么,在农产品流通渠道呈现多元化格局的背景下,何种类型的农产品流通渠道的流通成本更低、流通效率更高?本文以辽宁省锦州市水果主产区北镇市生产的葡萄为案例,对不同流通渠道模式下农产品流通成本和流通效率进行比较分析,以为农产品流通渠道选择提供决策参考。

一、文献回顾

农产品流通问题不仅是政府部门高度重视的一个问题,而且是学术界长期关注的问题。

从农产品流通成本来看,现有研究主要涉及农产品流通成本及其与利润的关系。如 Kumar Husa (2002),徐志全(2002),张均涛(2007),王学真等(2005),汤石雨等(2006),翟雪玲、韩一军(2008),孙侠、张闯(2008)。

从农产品流通效率来看,现有研究主要涉及农产品流通效率的衡量、影响因素及其优化对策。如 Chaha 等(2002),郭恒等(2008),寇荣、王可山等

(2009),郭红莲等(2009),李春海(2005),张闯、夏春玉(2005),谭向勇等(2008)。

从农产品流通渠道来看,现有研究主要涉及:(1)农产品流通渠道的变迁与类型(孙剑、李崇光,2003;李大胜、罗必良,2002;张闯、夏春玉,2005;杨年芳、孙剑,2007;杜红平等,2008;郭崇义、庞毅,2009)。(2)农产品流通渠道绩效评价,如赵晓飞、李崇光(2008),王彬等(2008),孟菲、傅贤治(2007)。(3)农产品渠道模式选择,如赵晓飞、李崇光(2007),王广斌、冉维龙(2004),陈晓群、冉春

* 项目来源:本文是教育部人文社科重点研究基地重大项目(编号:06JJD630003)和教育部人文社科研究项目(编号:09YJC630023)的阶段性成果

娥(2007)、郭崇义、庞毅(2009)。(4)农产品流通渠道创新,如袁华(2005)、汪旭晖(2008)、赵晓飞、田野(2009)。

通过文献回顾可知,关于农产品流通成本、效率和农产品流通渠道的研究正逐渐深入、具体,但该领域还有进一步研究的空间。从研究对象来看,主要涉及粮食、蔬菜、畜禽等农产品,而较少关注水果,到目前为止还没有发现专门研究葡萄流通的文献资料;从研究方法来看,由于不易获取农产品流

通相关数据,现有研究倾向于采用定性分析或案例分析的方法,这可能会导致其结果缺乏足够的解释力;从研究内容来看,倾向于孤立研究农产品流通成本、农产品流通效率或农产品流通渠道问题,其实这三个问题是紧密相联的,都是中国农产品流通中亟待解决的问题。基于此,本文采用多案例比较研究的方法,选取葡萄为调查对象,对不同流通渠道下的流通成本和流通效率进行分析、比较,以探寻最优模式的农产品流通渠道。

二、研究设计

(一) 研究方法和研究对象

考虑到农产品流通包括生产、批发、零售、物流等诸多环节,且不同的流通渠道所涉及的流通环节差别较大,不宜采用统一标准通过调查问卷的方法对不同流通渠道、不同环节的受访者进行调研。因此本文选取案例研究方法,试图通过对葡萄农户、批发商、零售商的深度访谈获取第一手资料。

本文研究的是同一种水果在不同流通渠道下的流通成本和效率。不同品种的水果虽然存在价格差异,但由于同一环节的流通过费用相对固定,因此选取的水果品种对研究结论不会造成太大影响。同时,葡萄是城镇居民普遍消费的农产品,且锦州是全国有名的“葡萄之乡”,其葡萄生产和销售都具有典型意义。因此,本文选择锦州水果主产区北镇市生产的葡萄作为研究对象。此外,为了研究之便,本文假设几种流通渠道中所涉及的全部流通主体均只经营这一种水果。

(二) 调研设计

按照流通渠道的环节层次划分,目前锦州市葡萄流通渠道主要有三种类型:一是“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”模式*,所占比例约为50%;二是“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”模式,所占比例约为25%;三是“农户+水果超市+消费者”模式,所占比例约为20%。针对这三种葡萄流通渠道,我们将全部调研人员分为三个小组,分别负责与各种流通渠道相关的资料收集工作。

在深入访谈前,事先拟定了详细的访谈提纲,

访谈内容根据对象的不同有所差异,主要包括三个部分:第一部分是受访者的基本信息,包括年龄、性别、受教育程度、家庭规模、从业年限等;第二部分是受访者所处流通环节发生的主要费用,如生产环节的生产资料费用、土地投入成本、人工费用等;批发、零售环节的运输费、包装费、损耗费、市场管理费、雇用工人费等;第三部分是受访者的销售价格(即生产价格、批发价格和零售价格)和收入水平以及对目前现状的评价。

正式调研分两次完成。第一次于2009年4—5月进行,主要对本研究所涉及的核心问题进行全面调研,如葡萄产出地农户的种植规模、投入、产出、销售情况、政府政策等;中间商和零售商所处的流通渠道、葡萄进价、流通成本、销售价格、损耗率等。第二次于2009年8—9月进行,主要是对第一次调研的数据进行补充和修正。调研采用任意抽样、判断抽样与典型抽样相结合的方法。为了完整、客观反映葡萄流通过程中的成本和效率,一方面通过访谈录音、纲要记录及时整理访谈资料;另一方面通过暗中观察、横向比较,并参照相关部门的统计信息对调研数据进行核准和确认。

(三) 样本分布

本文重点调查了锦州市三种葡萄流通渠道下各个流通环节的流通主体。其中,深度访谈了22位农户、3位专业合作社负责人、4个经纪人、5个批发商、2位大型综合超市经理、20位小商贩及10名水果超市经营者。接受访谈的样本的基本情况

* 零售商指分别在早市和农贸市场拥有摊位的个体零售商贩

如表 1 所示。

表 1 访谈内容简表

项目	农户	专业合作社负责人	经纪人	批发商	大型超市经理	小商贩	水果超市经营者
样本数量(人)	22	3	4	5	2	20	10
平均访谈时间(分钟)	20	45	25	20	30	15	20
样本分布	常兴店镇、鲍家乡、阎阳、大市、正安、廖屯、黄屯	常兴店镇和鲍家乡	常兴店镇、黄屯和鲍家乡	锦州市水果批发市场	锦州大润发超市、锦州华联超市	人民街农贸市场、杭州街农贸市场、贵州街农贸市场、古塔早市	锦州市古塔区、凌河区
样本特征							
年龄	54	48	45	40	32	43	45
最高文化程度	专科	高中	初中	本科	本科	高中	高中
平均从业年限	20年	7年	10年	8年	5年	12年	3年
抽样方法	任意抽样	典型调查	典型调查	判断抽样	典型调查	任意抽样	判断抽样
主要数据	种植面积、产量、生产成本、种植损耗、包装成本、销售价格、销售渠道	收购价格、收购量、运营成本、损耗、销售价格、销售渠道	相关费用、收入	进货价格、运输费用、运输损耗、雇工费用、市场管理费用、销售价格	运营成本、损耗、销售价格、销售量、经营收入	进货价格、市场管理费、损耗、销售价格、销售量	进货价格、税费、场地租金、流通费用、雇工费用、损耗、销售价格、销售量

(四) 变量测量

变量包括流通成本和流通效率。流通成本是指葡萄由生产者向消费者转移过程中在不同阶段的总费用支出,主要包括人工、运输、包装、储存、损耗等费用。流通效率是指流通过程中所有收益与成本的直接或间接比较,是流通渠道中各环节主体和渠道整体的效率(寇荣、谭向勇,2008)。关于流通效率的评价,有些学者采用多维指标体系,有些学者选取单一指标,本文则采用流通费用率指标。

流通费用率是指在各个流通环节流通主体执行流通业务所需支付的流通费用与实现的销售额的比例,选取该指标主要考虑因素一是在多维评价指标体系中,市场整合度、市场集中度、信息化水平等一些指标难于准确测量;二是本文采用案例研究方法,样本数量有限,如果选取多维指标则难以选取适当的数学分析工具,分析结果将缺乏解释力;三是对流通者来说流通费用率是其极为关注的指标,采用这个指标基本上可以反映出流通效率的高低。

三、案例分析

(一) 不同流通渠道下葡萄流通的成本结构与利润分配

1. “农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”流通渠道。葡萄从产地农户流通到消费者手中共经过4个环节,这些环节与相应的成本构成如图1所示。

(1) 农户生产环节费用。北镇市葡萄种植户

目前均采用“陆地”种植方式栽种葡萄,葡萄在生产过程中的成本,主要由直接生产资料费用、基础设施与生产工具的折旧费和维护费、人工费用以及其他费用四部分构成。根据这四项费用支出计算出农户在种植葡萄过程中每亩地的总费用约为2250.5元,平均产量为2750公斤/亩,则平均每公斤的生产成本为0.8184元。2009年8月北镇市葡

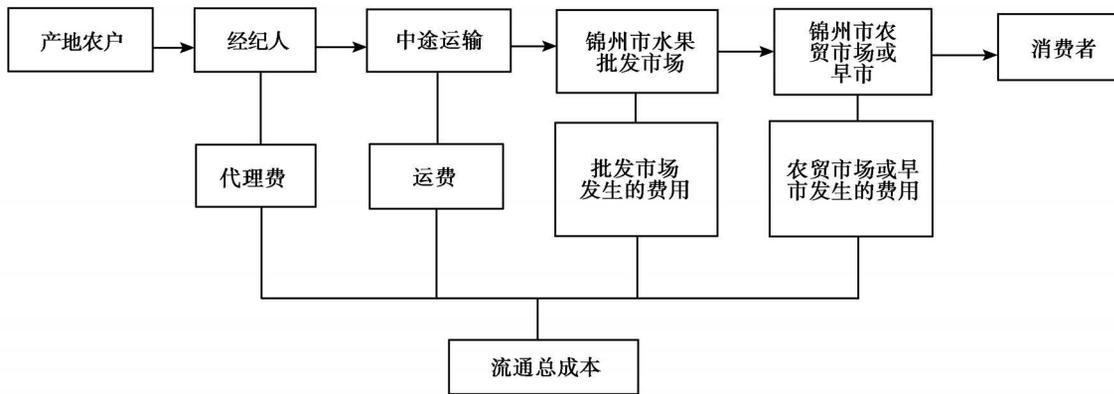


图1 “农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”流通渠道下葡萄流通环节及成本

萄“大陆货”的地头平均收购价格为2元/公斤,则农户销售1公斤葡萄平均可获得的利润为1.1816元。

(2) 经纪人采购环节的费用。葡萄属于易损耗农产品,包装好坏对批发商利润有至关重要的影响。最常用的包装箱有木头箱和塑料箱两种,皆为3公斤装,均价为1.15元/个。为了最大限度地防腐、防潮、降低损耗,每个箱子均需一个塑料袋、两片保鲜药,塑料袋为0.15元/个,保鲜药为0.05元/片。由此,葡萄的包装费用为0.4666元/公斤。另外,6吨运货车通常需要雇用3名搬运工花费1天的时间整装,平均每名工人的费用为65元/天,此阶段雇工费用为0.0650元/公斤。由此,测算出采购环节费用情况如表2所示,其中包装费和雇工费用都由批发商支付。另外,批发商还需向经纪人支付0.08元/公斤的代理费用以及2元/公斤的进货费用,则采购环节的总费用为2.6150元/公斤。

表2 经纪人采购环节的费用 (元,%)

项目	每吨费用	所占比例
电话费	1.67	0.62
包装费	233.33	87.23
雇工费用	32.50	12.15
合计	267.50	100

(3) 运输环节的费用。北镇市与锦州市两地相距96公里,批发商每次进货周期为1天,以6吨货车为例,平均每百公里耗油11升,司机工资为2000元/月、维修费500元/月,保险费4000元/年。2009年8月柴油的平均价格为5.5元/升,故往返

一次的燃油费为116.16元。同时,葡萄在运输过程中因为包装或摆放不当产生损耗,平均损耗率为1%,各项费用如表3所示。

表3 运输环节的费用 (元,%)

项目	每吨的费用	所占比例
油费	19.36	36.46
司机工资	11.11	20.92
维修费	2.78	5.24
保险费	1.85	3.48
损耗费	18.00	33.90
合计	53.10	100

(4) 在锦州市批发环节的费用。北镇市葡萄运到锦州市后,即进入锦州市水果批发市场进行销售,在批发市场销售过程中批发商需要支付以下四项费用(见表4):①市场管理费。锦州市水果批发市场按照批发商当日的批发价格一次性收取3%的管理费,不再额外收取摊位费。2009年8月葡萄的平均批发价格为3.60元/公斤,则批发商日销售6吨葡萄需向市场缴纳管理费324元。②冷库费用。葡萄的易腐蚀性决定其对温度、湿度的高要求,为最大限度降低损耗,批发商普遍租赁冷库以储存待销葡萄。冷库的费用分为两部分:租赁费和电费,平均每个冷库位的租赁费为10000元/年,电费为550元/月。③雇工费用。批发商雇用的工人有两种:长工和短工。长工按月支付工资,平均1350元/月,主要负责整理、分拣、销售。而卸货、码垛则要雇用短工,平均工资为55元/天。1个批发商平均每天要雇用1个长工和2个短工,支付的

雇工费用为 155 元 / 天。④ 损耗费。在批发环节, 由于摆放、包装、储存等原因会造成一定程度的破损、腐烂, 平均损耗率为 1%。

综上所述, 批发商要承担采购费 2 6150 元 / 公斤, 运输成本 0. 1062 元 / 公斤, 则总成本为 2 9322 元 / 公斤。按 2009 年 8 月葡萄的平均批发价格 3. 6 元 / 公斤计算, 则葡萄批发商的利润为 0. 6678 元 / 公斤。

表 4 批发环节的费用 (元, %)

项目	每吨的费用	所占比例
市场管理费	54	51. 17
冷库费用	7. 69	7. 29
雇工费用	25. 83	24. 48
损耗费	18	17. 06
合计	105. 52	100

(5) 在零售环节的费用。零售商通常在早市和农贸市场各有 2 个摊位, 平均每个摊位的费用为 100 元 / 月, 则零售商每月缴纳的摊位费与工商管理费之和为 400 元。农贸市场为消费者提供的包装比较简单, 每日成本约 10 元。另外, 零售商虽然拥有丰富的水果销售经验, 但受果品质量、销售周期、储存条件等因素的影响, 一般 3 公斤包装箱的损耗至少为 0. 5 公斤。正是由于葡萄损耗率高的特性, 长期从事葡萄销售的业主都会租一个专门的

水果储存库, 费用为 500 ~ 600 元 / 年。工作日的销售量约为 150 公斤 / 天, 周末约为 200 公斤 / 天, 则零售商每月的费用约为 4533. 58 元 (见表 5)。

表 5 零售环节的费用 (元, %)

项目	每吨的费用	所占比例
摊位费与工商管理费	40. 82	8. 28
包装费	30. 61	6. 21
损耗费	416. 67	84. 56
仓库租赁费	4. 68	0. 95
合计	492. 78	100

注: 需要说明的是, 锦州的规模、地形地貌、经济发展水平等客观原因, 决定了零售商普遍使用承重 500 ~ 600 斤的人力三轮车作为运输工具, 该运输工具价格低廉且使用年限长, 故零售环节的运输费用忽略不计

在零售环节, 每公斤葡萄的费用为 0. 9256 元, 进货价格为 3. 6 元 / 公斤, 即零售环节的总成本为 4. 5856 元 / 公斤。2009 年 8 月葡萄平均零售价格为 5. 0 元 / 公斤, 则葡萄零售商的利润为 0. 4144 元 / 公斤。

2. “农户 + 农民专业合作社 + 大型综合超市 + 消费者”流通渠道。葡萄从产地农户流通到锦州市区消费者手中共经过 3 个流通环节, 这些环节以及相应的成本如图 2 所示。

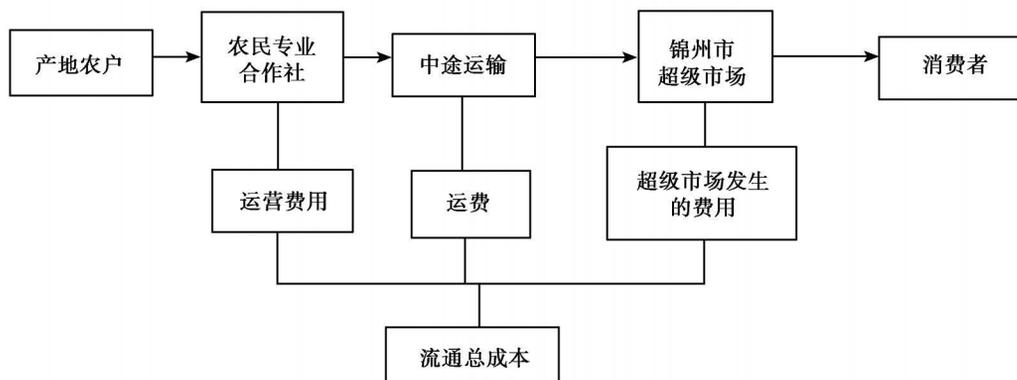


图 2 “农户 + 农民专业合作社 + 大型综合超市 + 消费者”流通渠道下葡萄流通环节及成本

(1) 农户生产环节的费用。与“农户 + 经纪人 + 批发市场 + 零售商 + 消费者”流通渠道相比, “农户 + 农民专业合作社 + 大型综合超市 + 消费

者”流通渠道中增加了塑料袋费用 420 元 / 亩, 损耗费则降至 40 元 / 亩, 即每亩地的种植总费用约为 2610. 5 元。按照优化栽培技术, 优质葡萄的平均

产量为 1500 公斤/亩, 则平均生产成本为 1.7404 元/公斤。2009 年 8 月优质葡萄平均回收价格为 4 元/公斤, 则农户销售优质葡萄平均可获得利润 2.2596 元/公斤。

(2) 合作社回收与运输环节发生的费用。通过与合作社负责人的深度访谈发现, 合作社每年主要发生三项运营费用, 以北镇市常兴店葡萄生产合作社为例, 一是冷库费用。每一批回收的优质葡萄都要储存到冷库中, 3000 吨冷库的建设成本约为 3000 万元, 使用年限通常为 20 年, 每公斤葡萄占 1.0 元的折旧费; 冷库使用中耗费的成本主要是电费, 平均费用为 0.6 元/公斤。二是人工费用。人工费用包括合作社正式员工和临时搬运工的费用。其中, 正式员工的费用约为 0.14 元/公斤, 临时搬运工的费用约为 0.06 元/公斤。三是包装费用。在“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”流通渠道包装的基础上, 还需对每个包装袋分别打孔, 费用为 1 元/袋, 故此流通渠道的包装费为 0.8 元/公斤。因此, 在合作社回收环节葡萄的运营成本为 2.6 元/公斤 (见表 6)。

葡萄从合作社运输到锦州市超级市场的费用与“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”流通渠道在运输环节所发生的各项费用没有差异。

表 6 合作社的运营费用 (元, %)

项目	每吨的费用	所占比例
冷库费用	800	61.54
人工费用	100	7.69
包装费用	400	30.77
合计	1300	100

(3) 超级市场发生的费用。大型综合超市的水果经营多采用自营模式, 通过大批量采购减少中间流通环节来降低经营成本。通过对锦州市大润发、华联两家大型超市实地调查了解到, 一个 100 平方米的水果区基础设施投入约为 8.75 万元, 平均使用年限为 10 年, 则基础设施折旧费用为 8750 元/年。同等面积的水果区, 通常需要配备 6 名员工, 负责水果上架、促销和展台管理, 每名员工的平均工资为 1000 元/月。优质葡萄运到后需要超市自行雇工进行搬运, 通常 6 吨车的搬运费为 270

元。大型综合超市一般常年租有冷库, 用于储存不易储藏的水果, 平均每个冷库的租赁费为 10000 元/年。在大型超市销售葡萄的过程中, 还存在其他一些费用, 主要包括电费、包装费、收银纸费等。其中, 电费 1000 元/月、包装费 1500 元/月、收银纸费 200 元/月。大型综合超市平均每天销售优质葡萄约 1500 公斤, 由此计算各项费用如表 7 所示。

在本环节, 每斤优质葡萄的运营成本为 2.6782 元/公斤, 进货价格为 8.3334 元/公斤, 则总成本为 11.0116 元/公斤。2009 年 8 月, 优质葡萄平均销售价格为 11.916 元/公斤, 则超级市场销售优质葡萄平均可获得利润 0.7884 元/公斤。

表 7 零售环节的费用 (元, %)

项目	每吨的费用	所占比例
基础设施折旧费	8.1	0.61
员工工资	66.7	4.98
搬运费	45	3.36
冷库费用	9.3	0.69
损耗费	1180	88.12
其他费用	30	2.24
合计	1339.1	100

3. “农户+水果超市+消费者”流通渠道。葡萄从产地农户流通到锦州市区消费者手中共经过 2 个流通环节, 这些环节及相应的成本如图 3 所示。

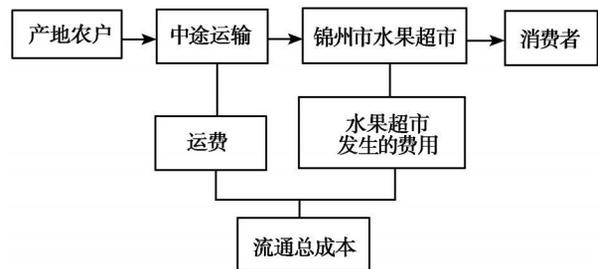


图 3 “水果超市+农户”流通渠道下葡萄流通环节及成本

与“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”流通渠道相比, “农户+水果超市+消费者”流通渠道中农户生产成本在损耗费方面差别较小, 费用为 130 元/吨, 而葡萄销售价格与流通过费用则有较大差异。

市场覆盖率、销售量等因素共同决定了水果超市每次进货量的有限性,农户大多不愿满足水果超市零散的购买需求,通常选择等待经纪人的一次性大批量采购。因此,即使同为地头直接采购,水果超市也要支付略高的价格以补偿农户损失。一般情况下,“大陆货”的平均价格为 2.6元/公斤。

在运输环节,因无法达到独立运输的货运量,水果超市大多委托专业运输公司代为运输。因此,这种运输方式直接按运输重量收取费用,平均运费为 0.2元/公斤。另外,水果超市还需支付装卸、搬运费用,平均为 0.2元/公斤,即运输环节的总费用为 0.4元/公斤。

表 8 水果超市经营费用 (元,%)

项目	每吨的费用	所占比例
城市管理费	2.5	0.85
场地租赁费	27.78	9.41
包装费	15	5.08
人工费用	40	13.54
损耗费	210	71.12
合计	295.28	100

水果超市的经营费用主要包括城市管理费、场地租赁费、包装费、人工费用和损耗费。其中,城市管理费约为 900元/年;40平方米的场地租赁费约

为 10000元/年;水果超市销售葡萄时所提供的包装为常见的简易塑料袋,费用为 450元/月;同等规模的水果超市通常雇用 1名工人负责日常销售和货物整理,平均工资为 1200元/月;由于水果超市在销售周期、储藏条件等方面的限制会产生一定损耗,通常占进货量的 10%左右。以 40平方米的水果超市为例,每天销售葡萄约 500公斤,水果超市的经营费用如表 8所示。葡萄成本为 0.5906元/公斤,进货价格为 2.6元/公斤,运输总费用为 0.4元/公斤,按 2009年 8月水果超市的平均零售价格 4.2元/公斤计算,则葡萄零售商的利润为 0.6094元/公斤。

(二)不同流通渠道下葡萄流通成本和效率的比较

1. 流通成本。扣除各流通环节的进货价格后,计算出三种流通渠道模式下各流通环节及渠道整体的流通费用与销售额(见表 9)。无论是从渠道整体还是从中间商环节或零售环节,“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”流通渠道的流通费用都是最高的,“农户+水果超市+消费者”流通渠道的流通费用最低,“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”流通渠道的流通费用则介于二者之间。

表 9 不同流通渠道模式下各流通环节及渠道整体的流通费用与销售额 (元/吨)

流通渠道	中间商环节		零售环节		渠道整体	
	流通费用	销售额	流通费用	销售额	流通费用	销售额
农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者	446.1	1800.0	492.8	2500.0	938.9	4300.0
农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者	1353.1	4166.7	1339.1	5900.0	2692.2	10066.7
农户+水果超市+消费者	200.0	0	295.3	2100.0	495.3	2100.0

注:将三种葡萄流通渠道下介于农户与零售商之间的流通主体统称“中间商”。下同

“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”流通渠道的成本之所以是最高的,这可能是因为,农民专业合作社作在葡萄种植户产前、产中、产后都要提供相应的服务,耗费很大;大型冷库的建立与维护提高了成本。“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”流通渠道的成本次之,

一方面,因为单个零售商的经营规模小、收益低,并且面临水果超市等新型零售商的激烈竞争,为了实现理想的收益,提高批零价差是最直接有效的方式,因此提高了流通费用;另一方面,该流通渠道的流通环节多,多次装卸、搬运增加了流通损耗,无效物流费用高。“农户+水果超市+消费者”流通渠

道的流通费用最低,其可能的原因主要在于它有效连接了农户和零售市场,中间没有其他流通主体,仅涉及运输费用。

2. 流通效率。“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”流通渠道的流通费用率为21.83%,中间商环节与零售环节的流通费用率分别为24.78%和19.71%。“农户+专业合作社+大型综合超市+消费者”流通渠道的流通费用率

为26.74%,中间商环节与零售环节的流通费用率分别为32.47%和22.70%。“农户+水果超市+消费者”流通渠道的流通费用率为23.59%,零售环节的流通费用率为14.06%(见表10)。可见,“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”流通渠道流通效率最高,“农户+专业合作社+大型综合超市+消费者”流通渠道流通效率最低。

表 10 不同流通渠道下各流通环节及渠道整体的流通费用率 (%)

流通渠道	中间商环节	零售环节	渠道整体
	流通费用率	流通费用率	流通费用率
农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者	24.78	19.71	21.83
农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者	32.47	22.70	26.74
农户+水果超市+消费者		14.06	23.59

“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”流通渠道的流通效率较高,其原因可能是该流通渠道作为当前锦州市地区农产品流通的核心渠道,长期获得地方政府的政策性扶持。同时,相关交易市场的交易规则、基础设施、管理水平能够较好地满足经营者和消费者的服务需求,这在很大程度上节约了交易时间,降低了流通费用,也获得了较高的流通效率。“农户+水果超市+消费者”流通渠道在零售环节的流通效率最高,这显示出大型综合超市业态的竞争力,但从渠道整体流通效率的角度看该流通渠道并非最优。这可能是因为,水果超市的组织化程度低缺少集约化的流通链条,流通量和销售量限制了大

批量的经济运输需求,导致单位商品的运输成本、销售时间成本都很高,降低了该渠道的流通效率。“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”流通渠道无论是整体效率还是分环节效率都是最低的,但这并不意味着这个解决了“小农户”与“大市场”矛盾的流通渠道发展思路是错误的。对此可能的解释是,一方面,合作社获得的政府扶持政策较少,常面临资金短缺的困境;另一方面,我国的农民专业合作社大多不太规范且规模偏小,尚处于发展的初级阶段,现代化、组织化和科学化管理程度都很低,产生了较高的流通费用。

表 11 不同流通渠道下各个流通主体的利润及成本利润率 (元/公斤,%)

流通渠道	农户		中间商		零售商	
	利润	单位成本利润率	利润	单位成本利润率	利润	单位成本利润率
农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者	1.182	28.88	0.668	71.63	0.414	42.01
农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者	2.260	25.97	1.628	60.65	0.788	28.48
农户+水果超市+消费者	1.770	42.70	0	0	0.610	103.19

(三)不同流通渠道下不同流通主体的获利比较

从表 11 可见,仅从利润额来看,无论在哪种葡萄流通渠道中农户获得的利润均最高,而零售商获得的利润均最低。然而,农户、中间商、零售商的获利周期存在明显差异。以葡萄流通为例,葡萄的生产周期为 5 个月,在种植过程中农户不仅没有收入,还要持续支付生产资料、人工费用等生产成本,时刻承担自然风险与价格风险。而中间商和零售商的获利周期通常仅为 1 天,且担负的风险较小。因此,将获利周期这一时间要素考虑进来进一步考察不同流通主体的成本利润率可见,在三种葡萄流通渠道中,中间商的成本利润率均最高,而农户的成本利润率均最低。中间商的成本利润率是农户的 2 倍多,而零售商的成本利润率

率则是农户的 1~3 倍。这是因为农户作为交易主体,规模小而数量庞大,同时获利周期比中间商和零售商长,无法排除诸如自然因素和经济因素的影响,作为市场价格的被动承受者其收入常发生较大波动。而中间商和零售商通常拥有较强的渠道权力,交易对象选择余地很大,当销售价格发生变化时可通过压低收购价保持稳定的利润。与零售商相比,中间商的成本利润率要高出 2 倍左右,这是因为中间商的成本利润与销售量均高于零售商。

表 11 还显示,在葡萄流通的三种渠道中,“农户+水果超市+消费者”这种流通渠道的成本利润率最高,而“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”流通渠道的成本利润率最低。

四、结论与建议

本文的研究结论是,在三种葡萄流通渠道中,从流通成本来看,“农户+水果超市+消费者”<“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”<“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”;从流通效率来看,“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”<“农户+水果超市+消费者”<“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”;从流通主体获利来看,如果考虑获利周期这一因素,以成本利润率指标来衡量,则“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”<“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”<“农户+水果超市+消费者”。可见,从流通成本和农户获利的角度,“农户+水果超市+消费者”是最理想的葡萄流通渠道;从流通效率的角度,“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”是最理想的葡萄流通渠道;而“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”流通渠道的功能还没有充分显现。

基于上述结论,本文提出以下对策建议:一要充分发挥“农户+水果超市+消费者”流通渠道的

低成本优势和“农户+经纪人+批发市场+零售商+消费者”流通渠道的高效率优势,同时还应发展和完善新型农产品流通渠道,例如“农户+超级市场+消费者”、“农户+农产品经销公司+连锁超市+消费者”、“农户+龙头企业+零售终端+消费者”等渠道模式,实现各种流通渠道优势互补,共同发展。二要加大对合作社的扶持力度,增强“农户+农民专业合作社+大型综合超市+消费者”流通渠道的功能。首先,政府应通过立法明确农民专业合作社的法律主体地位,为其长远发展奠定制度基础。其次,设立专项扶持资金,如按合作社规模每年发一定数额的财政补贴;当市场价格出现剧烈波动时政府应追加部分价格补贴,以降低合作社所承担的市场风险。第三,适度放宽合作社的贷款条件,缩短贷款时间,优先满足农民专业合作社的信贷需求。第四,改进物流技术,降低流通损耗。应加快建设以冷藏和低温仓储、运输为主的农产品冷链系统,形成生产—运输—储藏—销售的整体服务体系,建立全国统一的农产品高效运输通道,优化农产品物流环境。

参考文献

1. 陈晓群,冉春娥. 构建新型农产品营销渠道. 农村经济, 2007(7): 41~42
2. 杜红平,张玉红,祝映莲. 我国果品流通渠道中存在的问题及对策. 物流技术, 2008(9): 26~28

3. 郭崇义, 庞毅. 基于流通实力的农产品流通模式选择及优化. 北京工商大学学报(社会科学版), 2009(7): 7~11
4. 郭恒, 孙蕾, 祁春节. 农产品价值链与流通效率浅析——秭归脐橙流通市场实证研究. 经济研究导刊, 2008(16): 33~35
5. 郭红莲, 侯云先, 杨宝宏. 北京市禽蛋流通效率评价模型及应用. 农业系统科学与综合研究, 2009(1): 10~14, 22
6. 寇荣, 谭向勇. 论农产品流通效率的分析框架. 中国流通经济, 2008(5): 12~15
7. 李春成, 李崇光. 农产品零售终端绩效评价与比较. 农业经济问题, 2007(1): 81~85
8. 李春海. 制约农产品流通效率的制度瓶颈及其消减. 财贸研究, 2005(6): 22~26
9. 李大胜, 罗必良. 关于农产品流通的若干理论问题. 南方农村, 2002(1): 30~32
10. 孟菲, 傅贤治. 美日农产品流通渠道模式比较及对中国的借鉴. 中国农村经济, 2007(专刊): 141~146
11. 孙剑, 李崇光. 论农产品营销渠道的历史变迁及发展趋势. 北京工商大学学报(社会科学版), 2003(2): 18~20
12. 孙侠, 张闯. 我国农产品流通的成本构成与利益分配——基于大连蔬菜流通的案例研究. 农业经济问题, 2008(2): 39~48
13. 谭向勇, 魏国辰, 寇荣. 北京市主要农产品流通效率研究. 中国物资出版社, 2008
14. 汤石雨, 郭庆海, 张充. 吉林省玉米流通成本分析. 吉林农业大学学报, 2006(1): 114~118
15. 汪旭晖. 建设新农村背景下的农产品流通体系优化. 发展研究参考, 2008(1): 25~38
16. 王彬, 傅贤治, 张士康. 基于综合“DEA偏好锥”模型的鲜活农产品流通模式效率评价的研究. 安徽农业科学, 2008(12): 5176~5181
17. 王广斌, 冉维龙. 山西农产品流通和市场建设分析与模式构建. 生产力研究, 2004(4): 28~31
18. 王可山, 洪岚, 魏国辰. 乳制品流通效率的影响因素、评价指标与模型研究. 中国乳品工业, 2009(5): 61~64
19. 王学真, 刘中会, 周涛. 蔬菜从山东寿光生产者到北京最终消费者流通过费用的调查与思考. 中国农村经济, 2005(4): 66~72
20. 徐志全. 黑龙江省大豆生产与流通成本调查分析. 中国食物与营养, 2002(6): 1~5
21. 杨年芳, 孙剑. 我国柑橘产品流通渠道的运行模式与发展对策. 农业展望, 2007(11): 41~44
22. 袁华. 构建以合作组织为纽带的农产品流通渠道. 科技情报开发与经济, 2005(3): 140~141
23. 翟雪玲, 韩一军. 肉鸡产品价格形成、产业链成本构成及利润分配调查研究. 农业经济问题, 2008(11): 20~25
24. 张闯, 夏春玉. 农产品流通渠道: 权力结构与组织体系的构建. 农业经济问题, 2005(7): 28~35
25. 张均涛. 武汉市蔬菜流通过费用的调查与思考. 2007年中国科协年会专题论坛暨第四届湖北科技论坛分论坛, 2007: 175~177
26. 赵晓飞, 李崇光. “农户-龙头企业”的农产品渠道关系稳定性: 理论分析与实证检验. 农业技术经济, 2007(5): 15~24
27. 赵晓飞, 李崇光. 农业类9家上市公司的农产品渠道竞争力实证研究——基于熵权分析的农产品渠道竞争力评价模型. 经济界, 2008(1): 58~64
28. 赵晓飞, 田野. 我国农产品流通渠道模式创新研究. 商业经济与管理, 2009(2): 16~22, 91
29. Kumar A, Husam. 2002. Marketing Efficiency and Price Spread in Marketing of Grain: A Study of Hamirpur District U.P., India. Journal of Agricultural Economics. Vol. 40. No. 1. 390
30. Chahal S S, Singh S, Sandhu J S. 2004. Price Spreads and Marketing Efficiency of Inland Fish in Punjab: A Temporal Analysis. India Journal of Agricultural Economics. Vol. 59. No. 3. 487~498

(作者单位: 东北财经大学工商管理学院, 大连, 116025)

责任编辑: 张宁