

现阶段“农校对接”的困境和对策分析

阳 辉

教育部办公厅、农业部办公厅和商务部办公厅联合于2009年发出《关于高校食堂农产品采购开展“农校对接”试点工作的通知》，希望通过这一模式，降低高校餐饮成本，做好餐饮服务。 “农校对接”无疑给高校餐饮服务提供了一条新的出路，是值得发掘和研究的一个课题。然而，虽然进行了试点，但是三年来仍然未能有实质性突破，实际成本降低程度有限，其中原因值得思考和分析。

一、“农校对接”存在的难点和问题

1. 种类需求满足度不足。一般来说，“农校对接”和与农户对接是有区别的。高校不可能直接向农户进行采购，就当前的高校办学规模来说，农户直接供应量远远无法达到要求。当前的模式基本上有两种，一是和农庄、合作社等大型的农业种植企业对接，一是和农产品采购经销商对接。前一种模式，虽然成本更加低廉，但面临品种供应不足的困境。一个20000人的高校，一天的蔬菜量达到5000公斤左右，品种达到50种。对于单独的一个农庄或者合作社来说，其供应是有一定困难的。以前的采购模式中，虽然价格较高，但是农产品的规格相对一致。比如青菜，大小，色泽基本差不多，少有枯败叶存在。而农庄的农产品，难免有规格不一致的情况，这样无疑增加了经销难度和成本。后一种模式，采购经销商其实是一个物流企业，虽然农产品的供应得到了一定的保障，但是由于增加了流通环节，其经营成本肯定要高于农庄、合作社或农户。

2. 监管机制有待完善。高校的餐饮服务除了希望降低成本外，另一个重要的方面就是食品安全。“农校对接”监管机制相对来说还是欠缺的，虽然各级政府对农产品的生产和经营都进行了监管，但是第三方检测机制还很不健全，无法让高校在采购农产品的时候，有足够的心理保障。现今，生产企业大多称所种植的农产品是无公害食品，而

这中间的认定和检测就显得非常必要。至于所谓的对整个生产过程全过程监控，其实是很难做到的。对高校而言，最为安全的检测方式，是落地检测，就是对采购的农产品，在运输进学校后，再进行检测，但是这样就将食品安全的压力全部推给了学校，而学校并不是专业的检测单位，这样一来不但增加了运行成本，而且加大了食品安全的风险。

3. 供求关系存在死角。虽然在“农校对接”的合作中，采取了很多行之有效的方式，比如菜价一周一定，采用多家供货等。但是，不可避免地每年有三个月的假期存在，而这三个月供求合作就存在一个死角。高校每年对农产品的需求量是非常大的，几万人的一个学校相当于一个小型乡镇。要做好一个学校的生产供应，生产企业就必须大力投入。所有的农产品都有一个生产周期，而寒暑假却是很多农产品成熟的旺季，中断了两个月的供应，对于生产企业来说，其损失十分巨大。而这两个月的断档，是“农校对接”中一个很难解决，但是又不得不面对的问题。

二、“农校对接”对策分析

1. 政府大力推动。“农校对接”的初衷是为了解决农民的实际困难，增加农民收入，降低了高校办伙成本，因此高校对“农校对接”也表现出了极大的兴趣。然而“农校对接”实施三年来，虽然高校和农产品企业都极力希望能够实现双赢，政府也进行了大力推进，但是仍然缺乏实质性的进展。这中间的主要原因还是政府的推动未能完全有效和落实。“农校对接”是一个牵涉到多方面的大工程，单靠政府的口号，高校和企业的热情是无法完成的。政府必须根据现有情况，联合相关部门，成立统一的“农校对接”专职机构。作为“农校对接”的枢纽，同时又作为这一模式的管理者，对“农校对接”进行广泛的探讨和研究，让“农校对接”工作能够深入下去。

(下转17页)

到学校其他部门工作,如通过全员竞聘、提拔、调动等形式。二是学校要认可在编职工在后勤企业的任职经历,在干部选任时能得到考虑。三是后勤企业自主聘用的高层次的管理人才和技术人才,学校能考虑转为学校正式员工,如学校缺少某方面的人才时或后勤在编员工自然减员较多时,可逐步、分批地将表现突出的聘用人员转为学校正式职工。四是职业待遇要与企业效益挂钩。后勤企业效益好,员工的待遇也能得到相应提高。

四、建立公平有序的竞争机制,开放校内市场

高校作为管理方,不但要在人、财、物方面支持后勤的改革,更要运用市场机制、竞争的手段为后勤创造一个接近于社会市场的生存环境。高校应进一步开放高校的市场,引进优秀的社会专业化企业,一方面改善了高校的环境,另一方面为后勤提供了竞争对手,使其在竞争的条件下逐步提高自身的竞争力、完善自身管理体制,为进入更大的市场做好充分准备。在引入竞争机制时必须注意竞争机制的有效性,不能将原有垄断

的市场变成“寡头垄断”,而要在涉及校园生活的每一方面都有不同的企业参与竞争。这样才能保证后勤企业的竞争力,并且防止在引入竞争机制过程中产生寻租行为。

五、建立社会化、专业化企业集团

根据目前高校后勤企业所经营服务的项目,可将后勤企业大致划分为物业、餐饮、能源供应、设施维护四个保障性的部门,另外可根据各校的实际情况成立多个经营性的部门。学校应鼓励经营性部门平等竞争校内项目,鼓励经营性部门争夺校外市场。当时机成熟时,可注册独立法人的公司,走向社会。保障性部门目前仍以自我服务为主。随着服务水平和业务水平的不断提升,以及“老人”的自然减员,保障性部门逐步由服务性部门向管理性部门转变,同时,成立独立法人公司。由此,就能为社会化打下良好基础。

作者:湖南农业大学

周跃进 后勤处处长

(责编 陈克金)

(上接9页)

2、建立“农校对接”平台。应该在政府的主导下,成立相应的“农校对接”平台,采用大物流的形式,由相应的专职机构来实施具体步骤。这样一方面可以采用多元化的采购方式,进行一定批量多种范围的订单采购,分散农产品生产、经销单位的风险,提高他们的合作热情。另一方面能够使各高校有稳定的低廉农产品来源,从“农校对接”中得到实惠。2011年开通的“中国‘农校对接’服务电子商务交易平台”就是一个很好的模式,有效地整合了资源,在高校和企业之间搭建起了一个有效的平台。各个地区都可以根据自身特点,通过建立电子商务平台等模式,搭建对接平台,真正将“农校对接”工作做好,为学校 and 农产品企业提供合作的机会。

3、切实做好食品安全工作。“农校对接”可以有效降低高校的餐饮成本,但是食品安全工作却依然需要足够重视。在建立“农校对接”平台的同时,应该成立相应的第三方检测机构,对农产品企业进行监管。单独高校去对企业进行监管是不现实的,只有通过政府主导的第三方检测机构,对农产品进行监控,才可能保证食品安全。目前各地区都有很多好的做法,南京市就在很多高校建立了

“三放心”办公室,由政府投入建设,免费提供仪器和检测药品,对食品安全起到了有效的监管。如果将食品安全检测前移,由“农校对接”平台完成,无疑又能够降低高校的运营成本,而且食品安全更能够得到保障。此外,还应该建立严格的准入和退出机制,实行食品安全一票否决制,杜绝一些无法达到规范、不能保障安全的企业进入对接平台。

4、改变政策扶持方式。针对当前的高物价,各省教育主管部门对高校的餐饮工作基本上是采用补贴的形式来平抑饭菜价格。但是就当前经济形势而言,物价的上涨很难在短时间得到抑制,直接补贴食堂的做法难以持续。“农校对接”能有效减少中间环节,应通过相关经济手段,对农产品生产企业进行诸如税收、贷款等政策扶持,将农产品物价始终维持在一个合理的水平,一方面盘活了农产品生产企业,另一方面也保证了高校餐饮原材料的价格稳定。当然,这中间需要建立严格的价格监管机制和诚信评定体系,对企业进行诚信评定,选取部分优秀的农产品企业,成为稳定的供货单位。

作者:南京工业大学总务处办公室主任

(责编 赵相华)